

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ตามรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ปีการศึกษา 2551
ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประธานผู้ตรวจประเมิน คร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์
ตรวจประเมินฯ วันที่ 2 - 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

คำนำ

อบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานหน่วยงาน
กรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งหน่วยงานผู้ประเมินประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|----------------|--------------------------------|
| 1) ดร.มงคล | หวังสถิตย์วงศ์ | ประธานผู้ตรวจประเมิน |
| 2) ผ.ศ. สุใจ | พรเจิมกุล | กรรมผู้ตรวจประเมิน |
| 3) อาจารย์ทินวงษ์ | รักอิสสระกุล | กรรมผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ |

คณะผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตาม
กำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2551 โดยหน่วยงานผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษา
เอกสารตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยวิธีสุ่ม ทำให้ได้เสนอ
สภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานหน่วยงาน
กรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากหน่วยงานผู้บริหารและบุคลากรของ
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการ
ดำเนินงานจริงของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบ
กัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้
ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน และในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริง
ที่ผู้บริหารหน่วยงาน จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของมทร.พระนคร

โดยประธานผู้ประเมิน : ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์

จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | |
| ● ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน | |
| - ประวัติย่อ (สถานที่ตั้ง/รายนามผู้บริหาร/สาขาวิชาที่เปิดสอน) | 1 |
| - ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ | 1 |
| ● สรุปผลคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม) | 2 |
| ● จุดเด่น | 3 |
| ● จุดที่ควรพัฒนา | 3 |
| ● ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา | 3 |
| ● ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต | 4 |
| ● ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ | 2 |
| รายนามหน่วยงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น) | 5 |
| บทนำ | |
| ● สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สัมพันธภาพ โดยย่อ) | 6 |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 - ป.4) | 10 |
| สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | 25 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | 26 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | 27 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | 28 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 29 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 30 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ | 31 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 33 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 34 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ภาคผนวก | |
| ● วิธีประเมิน | 36 |
| การวางแผนการประเมิน | |
| - การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม | |
| - การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม | |
| (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) | |
| - การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม | |
| วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล | |
| ● กำหนดการตรวจเยี่ยม | 37 |
| ● งบประมาณปีการศึกษา 2550 | 39 |
| ● รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) | 40 |
| ● ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจฯ พิธีเปิด – ปิด | 41 |
| ● ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมินโดยตนเอง | 43 |
| ● สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรม | 46 |
| หลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือสถาบันจัดฝึกอบรม | |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการ โฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง จุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชน”

รายนามผู้บริหาร

| | |
|--|-------------------------------------|
| คณบดี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท |
| รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | นางดวงตา พิริยานนท์ |
| รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุที ศิริวงศ์พากร |
| รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน | นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ |
| ผู้ช่วยคณบดี | นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ |
| ผู้ช่วยคณบดี | นางสุทธยา สมสุข |
| หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุที ศิริวงศ์พากร |
| หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง | นายพงศ์กฤษฎ์ พลเลิศ |

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์ : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชนและสังคม

- พันธกิจ** :
1. จัดการศึกษาาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
 2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทาง วิชาการ และวิชาชีพ
 3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาด้านสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม
 5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากร ในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้าน สื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.55 ผลการประเมินโดยรวมได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

| | | |
|-----------------|--|------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผล ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 | การเรียนการสอน | ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 ผล ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 | กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผล ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | การบริการทางวิชาการแก่สังคม | ได้คะแนนเฉลี่ย 2.40 ผล ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 | การบริหารจัดการ | ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55 ผล ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 | การเงินและงบประมาณ | ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก |

ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า ผลการประเมิน คุณภาพ ภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา, องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, องค์ประกอบที่ 7 การบริการจัดการ, องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ, องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และองค์ประกอบอย่างเสมอภาค ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และ ดีมาก

จุดเด่น

1. ชื่อเสียงและที่ตั้งของคณะฯ เป็นที่ยอมรับและเป็นปัจจัยเอื้อที่ทำให้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาสมัครเป็นจำนวนมาก
2. คณาจารย์ที่เข้ามาบรรจุใหม่มีความรู้ในเชิงวิชาการ รวมทั้งมีประสบการณ์ในเชิงวิชาชีพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของการเรียนการสอนในสาขาวิชาทางด้านสื่อสารมวลชนที่ผู้เรียนต้องมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติจริง
3. ผู้บริหารของคณะฯ มีรูปแบบการบริหารจัดการที่มีความรวดเร็ว ซึ่งเหมาะสมกับช่วงเวลาในการเริ่มต้นก่อตั้งองค์กรใหม่ที่จะต้องมีการกำหนดทิศทาง รวมทั้งโครงสร้างอย่างชัดเจน
4. ประสบการณ์ด้านบริการสังคมของคณะฯ ที่ได้ใช้ความรู้ของคณาจารย์ในการเข้าไปช่วยวางแผนและหารายได้เชิงพาณิชย์จากการรับวางแผนงานประชาสัมพันธ์องค์กรให้หน่วยงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่าคณะฯ มีการวางแผนในเชิงธุรกิจอย่างจริงจัง ย่อมมีโอกาสและมีศักยภาพในการสร้างรายได้จากในส่วนที่ไม่ใช่การให้บริการทางการศึกษาได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. แม้ว่าคณาจารย์และบุคลากรจะมีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่สอดคล้องกับปริมาณงานและจำนวนนักศึกษา อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของคณะฯ ที่ได้วางแผนไว้
2. ห้องเรียน ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนแม้จะมีความพร้อมมากขึ้น แต่ก็ยังไม่เพียงพอกับจำนวนในปัจจุบัน และการเพิ่มจำนวนห้องเรียนในปีการศึกษา 2553
3. การเป็นคณะที่เปิดทำการเรียนการสอนได้ไม่นานและมีการจัดโครงสร้างบุคลากรโดยการโยกย้ายจากหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนอาจารย์และพนักงานบางส่วนเพิ่งเข้ามาทำงานกับคณะฯ ส่งผลให้วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยมร่วมที่พึงมียังไม่เป็นปึกแผ่นเท่าที่ควร ซึ่งมีผลต่อการปฏิบัติงานในระดับหนึ่ง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(เรียงตามลำดับความเร่งด่วนจากมากไปน้อย และกำหนดช่วงเวลาในการพัฒนาคุณภาพ)

1. พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากรทางสายวิชาการ
2. พัฒนาด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
3. ส่งเสริมและผลักดันการหาแหล่งทุนภายนอกสำหรับการทำวิจัย โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรเอกชน
4. ส่งเสริมและผลักดันการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
5. สร้างการบริการวิชาการและวิชาชีพระดับนานาชาติโดยความร่วมมือขององค์กรหรือสมาคมวิชาชีพ

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

รักษาระดับคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับและเร่งสร้างคุณภาพในส่วนที่ขาดเนื่องจากเป็นองค์กรหน่วยงานที่ก่อตั้งใหม่ อาจเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานบางประเด็น ควรสร้างรากฐานที่สำคัญเพื่อการพัฒนาต่อไปในอนาคตที่สมบูรณ์แบบ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

| องค์ประกอบ | คะแนน (เต็ม 3) | ผลการประเมิน* |
|--|-------------------|---------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | 2.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | 2.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | 2.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 2.40 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ | 2.55 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 3.00 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | 2.55 | ดีมาก |

* ประเมินเป็น **ยังไม่ได้คุณภาพ** พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ท้ายตาราง ป. 4 ข

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม.....ประธานผู้ตรวจประเมิน
(ดร.มงคล หวังสถิตย์วงษ์)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุใจ พรเจิมกุล)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ
(อาจารย์ทินวงษ์ รักอิสสระกุล)

หน่วยงานรับการประเมิน

รับขอบผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

วันที่/...ก.ค...../ 2552

บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการ โฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง จุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชน”

รายนามผู้บริหาร

| | |
|--|---------------------------------------|
| คณบดี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท |
| รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | นางดวงตา พิริยานนท์ |
| รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร |
| รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน | นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ |
| ผู้ช่วยคณบดี | นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ |
| ผู้ช่วยคณบดี | นางสุทธยา สมสุข |
| หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร |
| หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง | นายพงศ์กฤษณ์ พลเลิศ |

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์ : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชนและสังคม

พันธกิจ : 1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ

3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม

5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี/โท

| หลักสูตรและสาขาวิชา | จำนวนนักศึกษา | | | | |
|---|---------------|------------|-----------|-----------|------------|
| | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | ปีที่ 4 | รวม |
| เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ | 75 | 69 | 69 | 45 | 258 |
| เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง | 71 | 31 | 30 | 27 | 159 |
| รวมทั้งสิ้น | 146 | 100 | 99 | 72 | 417 |

บุคลากร

| ประเภท/ตำแหน่ง | จำนวน | | | | |
|-----------------------|--------------|-------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่าป.ตรี | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | รวม |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา | | | | | |
| คณบดี | - | - | 1 | - | 1 |
| รองคณบดี | - | - | 3 | - | 3 |
| ผู้ช่วยคณบดี | - | - | 2 | - | 2 |
| เลขานุการคณะ | - | 1 | - | - | 1 |
| 2. บุคลากรสายสอน | | | | | |
| หัวหน้าสาขาวิชา | - | - | 2 | - | 2 |
| ข้าราชการสายสอน | - | - | 5 | - | 5 |

| ประเภท/ตำแหน่ง | จำนวน | | | | |
|---|--------------|----------|-----------|----------|-----------|
| | ต่ำกว่าป.ตรี | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | รวม |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | - | 8.5 | - | 8.5 |
| พนักงานราชการ | - | 1 | - | - | 1 |
| อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน) | - | - | 0.5 | - | 0.5 |
| อาจารย์พิเศษ | - | - | - | - | - |
| 3. บุคลากรสายสนับสนุน | | | | | |
| ข้าราชการ | | | | | |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | | | | | |
| พนักงานราชการ | | | | | |
| ลูกจ้างประจำ | | | | | |
| ลูกจ้างชั่วคราว | | | | | |
| รวมทั้งสิ้น | - | 2 | 22 | - | 24 |

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน งบผลประโยชน์ และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษา เอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

| | | |
|---------------------------|---------------------|------------|
| รายรับ | 24,032,784.22 | บาท |
| รายจ่าย | 25,765,885.50 | บาท |
| เงินเหลือจ่ายสุทธิ | 1,733,101.28 | บาท |

แผนงาน/โครงการสำคัญ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างภาพยนตร์แอนิเมชัน”
- โครงการสร้างสรรค์โฮมวิดีโอง่ายๆ ด้วยโปรแกรมตัดต่อที่คุณทำได้
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับงานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์”
- โครงการค่ายเยาวชน MCT พระนคร รักวัฒนธรรม
- โครงการรณรงค์การแต่งกายชุดนักศึกษา
- โครงการราชมงคลพระนครส่งเสริมพระพุทธศาสนาถวายเทียนจำพรรษา 2551
- โครงการปลูกป่าชายเลนเพื่ออนุรักษ์ชายฝั่งทะเลไทย

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของหน่วยงานเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- นวัตกรรมการประกันคุณภาพ “สารคดีสั้นงานประกันคุณภาพ”

ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพ

กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐาน สกอ. 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) ดำเนินการควบคุมคุณภาพด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินการตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดและถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน

การตรวจติดตามคุณภาพ

เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน มทร.พระนครที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีถัดไป

การประเมินคุณภาพ

เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 3 ระดับ คือ ระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.จัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก ๆ ห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

(ให้อธิบายถึง ความตระหนัก(Awareness) การปฏิบัติ (Attempt) และสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)

รางวัล เกียรติคุณ และผลงานอื่นๆ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

1. รางวัลที่ 3 รับรางวัลด้วยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และเกียรติบัตร สารคดีทีวี 2 นาที 8 เรื่อง คนรุ่นใหม่กับความพอเพียง ผลงานการประกวดนิสิตนักศึกษา 8 สถาบัน
2. รางวัลที่ 2 รับโล่เกียรติบัตรและเงินรางวัลจากสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ประกวดสารคดี “พลังนักศึกษา แก้ปัญหาสังคม”
3. รางวัลที่ 1 การประกวดภาพวาดคอมพิวเตอร์ ได้รับเกียรติบัตรและเงินรางวัลจากสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5
4. รางวัลชมเชยโครงการโรงเรียนสีขาว กรมประชาสัมพันธ์ รับรางวัลจาก ฯพณฯ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจักรภพ เพ็ญแข)
5. รางวัลพิธีกรหน้าใหม่ โครงการ Campus Audition สถานีโทรทัศน์ ASTV
6. รางวัลในตำแหน่งพิเศษที่มีบุคลิกโดดเด่นและความเป็นตัวของตัวเอง โครงการ Campus Audition สถานีโทรทัศน์ ASTV
7. รางวัลยอดเยี่ยมการประกวดโฆษณาณรงค์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน "EPPO SPORT award" โครงการ "ตามรอยตะวันรวมพลังหาร 2" ครั้งที่ 5 ตอน ปิดเทอมเล็ก ถึงที่เด็กสร้างสรรค์(งาน) โฆษณา ณ จังหวัดเชียงใหม่
8. รางวัลดีเด่น โครงการเยาวชนคนข่าว Young Reporter 1 ที่กองทัพบกเรือ โดยคณะกรรมการบริการกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ร่วมกับ ส.ทร. FM 106 MHz. วิทยุครอบครัวข่าว

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประเมินครั้งที่ 1 เมื่อ 03/07/2551

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|---|--------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | |
| องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1) | 6 ข้อ | - | 7 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต) (สกอ. 1.2) | ร้อยละ 80 | - | ร้อยละ 83.33 | ✓ | - | - | 2 | 2 | - | - | |
| 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3) | 4 ระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน | | | | | | | | | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1) | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระบวนการ) (สกอ. 2.2) | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|-------------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 2.4) (สมศ.6.2) | ร้อยละ 10 | - | ร้อยละ 0.24 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| | | - | | | - | - | | | - | | |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(สกอ.2.5) (ปัจจัย นำเข้า)(สมศ.6.3)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16) | ป.เอกร้อยละ 1.5 | 0 | ป.เอกร้อยละ 0 | ✗ | - | - | 1 | 0 | - | - | |
| | | 0 | | | - | - | | | - | - | |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4) | ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 30 | 2 | ศ+รศ.+ผศ. ร้อยละ 10 | ✗ | - | - | 1 | 1 | - | - | |
| | | 20 | | | - | - | | | - | - | |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ) (สกอ. 2.8) | 4 ข้อ | - | 4 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 2 | - | - | |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)(สกอ. 2.9)(สมศ. 1.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1) | ร้อยละ 75 | 41 | ร้อยละ 65.07 | ✗ | - | - | 2 | 2 | - | - | |
| | | 63 | | | - | - | | | - | - | |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ผลผลิต) (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3) | ร้อยละ 60 | 40 | ร้อยละ 97.56 | ✓ | - | - | 2 | 2 | - | - | |
| | | 41 | | | - | - | | | - | - | |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต) (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัว ที่ 4.1.3) | ระดับ 3.0 | - | ระดับ 4.02 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลป และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 2.12) | ร้อยละ 0.05 | 14 | ร้อยละ 1.86 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| | 751 | - | | | - | | | | | | |
| 2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2) | ร้อยละ 60 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | - | | | | | | | | | |
| 2.14 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4) | 5 คน | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.6) | 4 เรื่อง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22) | ร้อยละ 85 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23) | 4 ข้อ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.7) | ระดับ 3.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|--------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | |
| 2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8) | 4 ข้อ | | | | | | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | | | | | | | | | |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (กระบวนการ) (สกอ.3.1) | 6 ข้อ | - - | 8 ข้อ | ✓ | | | 3 | 3 | - | - | |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ) (สกอ. 3.2) | 4 ระดับ | - | 4 ระดับ | ✓ | | | 3 | 3 | - | - | |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ.6.8) | ร้อยละ 65 | - - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย | | | | | | | | | | | |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.1) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.2) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (ปีจชัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2) | 5,000 บาท | 309,588/18 | 17,199.33 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปีจชัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2) | 1,000 บาท | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | |
| 4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5) | ร้อยละ 5 | 2 10 | ร้อยละ 10 | ✓ | | | 1 | 1 | | | |
| 4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3) | ร้อยละ 5 | - - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3) | ร้อยละ 1 | - - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 5.1) | 5 ระดับ | - | 7 ระดับ | ✓ | - | - | 2 | 3 | - | - | |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3) | ร้อยละ 5 | 8 20 | ร้อยละ 40 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1) | ร้อยละ 30 | 11 18 | ร้อยละ 61.11 | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|---|--------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ แก่สังคม (ผลผลิต) (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6) | ร้อยละ 80 | 913 | ร้อยละ 83 | ✓ | - | - | 2 | 2 | - | - | |
| 5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4) | 1 แหล่ง | | 1 แหล่ง | ✓ | - | - | 1 | 1 | - | - | |
| 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.3) | 2 ระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (ปัจจัย นำเข้า) (สมศ. 3.4) | 5,000 บาท | | | | | | - | - | | | |
| 5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (ผลผลิต) (สมศ. 3.6) | 10,000 บาท | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5) | 3 ระดับ | | | | | | - | - | | | |
| 5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2) | 42 ชม/คน | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระบวนการ) (สกอ. 6.1) | 4 ข้อ | - | 4 ข้อ | ✓ | - | - | 2 | 3 | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | |
| 6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ. 4.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1) | ร้อยละ 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3) | ร้อยละ 0.9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2) | ร้อยละ 55 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
| 7.1 สถานสถาบัน/ กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล (กระบวนการ) (สกอ. 7.1) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ)(สกอ. 7.2) | 3 ระดับ | | 4 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (ระดับ) (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20) | 4 ระดับ | - | 4 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4) | 5 ระดับ | - | - | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|---|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | |
| | | | | | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | จาก SAR | จากผู้ตรวจ | |
| 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5) | 3 ระดับ | - | 5 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (สกอ. 7.6)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14) | 3 ระดับ | - | 4 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 7.7) | ร้อยละ 1 | 0 | 0 | ✗ | - | - | 1 | 0 | - | - | |
| | | 0 | | | | | | | | | |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)(สกอ. 7.8) | 4 ระดับ | - | 4 ระดับ | ✓ | - | - | 2 | 2 | - | - | |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9) | 8 ระดับ | - | 8 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | |
| 7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13) | 7 ข้อ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ผลผลิต)(สมศ. 5.9) | ร้อยละ 15 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | - | | | | | | | | | |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11) | ร้อยละ 70 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | - | | | | | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) | |
|---|--------------------|----------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | | |
| 7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15) | ร้อยละ 80 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17) | ก.พ.ร. 4 คะแนน | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18) | ก.พ.ร. 4 คะแนน | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)(สกอ. 8.1) | 7 ระดับ | - | 7 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | - | |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (กระบวนการ)(สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4) | 4 ระดับ | - | 4 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | - | |
| 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 5.6) | 60,000 บาท | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.7) | ร้อยละ ± 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.8) | ร้อยละ 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.10) | 10,000 บาท | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่ | เป้าหมาย มทร.พ. | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3) | | | | | | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) | |
|--|--------------------|-------------------|----------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | เกณฑ์ มทร.พ. | | เกณฑ์ สกอ. | | เกณฑ์ สมศ. | | | |
| | | | | | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | จาก SAR | จาก ผู้ตรวจ | | |
| 8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศคือนักศึกษา (บาทต่อคน) (บิจจ่ายนำเข้า) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19) | 4,000 บาท | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.8 ร้อยละของอัตราการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9) | ร้อยละ 68 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10) | 3 ระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11) | 3 ระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12) | 4 ระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1) | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | - | |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (กระบวนการ) (สกอ. 9.2) | 5 ระดับ | - | 6 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | - | |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7) | 4 ระดับ | - | 5 ระดับ | ✓ | - | - | 3 | 3 | - | - | - | |

ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

| องค์ประกอบที่ | จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร | | | |
|--|--|-------------------------|---|-----|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | - | 2 (1.1 , 1.2) | 1 (1.3) | 3 |
| 2. การเรียนการสอน | 3 (2.4,2.5,2.6) | 5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8) | 11 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19) | 19 |
| 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | - | 2 (3.1,3.2) | 1 (3.3) | 3 |
| 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | 2 (4.3,4.4) | 2 (4.1,4.2) | 3 (4.5,4.6,4.7) | 7 |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 2 (5.2,5.7) | 1 (5.1) | 7 (5.3,5.4,5.5,5.8,5.9,5.10) | 10 |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 1 (6.2) | 1 (6.1) | 2 (6.3,6.4) | 4 |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 1 (7.5) | 5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.6) | 9 (7.6,7.7,7.8,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15) | 15 |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 4 (8.3,8.4,8.6,8.7) | 2 (8.1,8.2) | 5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11) | 11 |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | 2 (9.1,9.2) | 1 (9.3) | 3 |
| รวม | 13 | 22 | 40 | 75 |

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบที่ | ค่า น้ำหนัก | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร (เต็ม 3) | | | | ผลการ ประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|-------------|---|-----------|--------|-----|----------------|----------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | | | |
| 2. การเรียนการสอน | | | | | | | |
| 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | 3 | | | | | | |
| 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม | 7 | | | | | | |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 10 | | | | | | |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 4 | | | | | | |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 15 | | | | | | |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 11 | | | | | | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 6 | | | | | | |
| รวม | 100 | | | | | | |

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 3-2, 3-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ชื่อหน่วยงาน นเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

| องค์ประกอบที่ | จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------|------------------------|------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน | - | 1 (1.1) | 1 (1.2) | 2 |
| 2. การเรียนการสอน | 3 * (2.4,2.5,2.6) | 5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8) | 4 (2.9,2.10,2.11,2.12) | 12 * |
| 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | - | 2 (3.1,3.2) | - | 2 |
| 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | 1 (4.3) | 2 (4.1,4.2) | 1* (4.4) | 4* |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 1 (5.2) | 1 (5.1) | 3 (5.3,5.4,5.5) | 5 |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | - | 1 (6.1) | - | 1* |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 1 (7.5) | 5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,) | 3 (7.6,7.7,7.9) | 9 |
| 8. การเงินและงบประมาณ | - | 2 (8.1,8.2) | - | 2 |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | 2 (9.1,9.2) | 1 (9.3) | 3 |
| รวม | 6* | 21 | 13* | 40* |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

| องค์ประกอบที่ | ค่าน้ำหนัก | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3) | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|---|------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | 6 | - | 3.00 | 2.00 | 2.50 | ดี | |
| 2. การเรียนการสอน | 38 | 1.33 | 2.80 | 2.50 | 2.33 | ดี | |
| 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | 3 | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก | |
| 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม | 7 | 3.00 | 3.00 | 1.00 | 2.50 | ดี | |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 10 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.40 | ดี | |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 4 | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก | |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 15 | 3.00 | 2.80 | 2.00 | 2.55 | ดีมาก | |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 11 | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 6 | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก | |
| รวม | 100 | 2.17 | 2.86 | 2.15 | 2.55 | ดีมาก | |

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-2, 4-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.3 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

| มาตรฐานที่ | จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------------------|------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม |
| 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | 6 (1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6) | 6 |
| 2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 2 (2.2,2.3) | - | 3* (2.1,2.4,2.5) | 5* |
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | 2 (3.2,3.4) | - | 5 (3.1,3.3,3.5,3.6,3.7) | 7 |
| 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1 (4.2) | - | 1 (4.1) | 2 |
| 5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร | 4 (5.5,5.6,5.7,5.10) | 3 (5.2,5.3,5.4) | 4 (5.1,5.8,5.9,5.11) | 11 |
| 6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน | 4 (6.2,6.3,6.4,6.9) | 2 (6.5,6.6) | 3 (6.1,6.7,6.8) | 9 |
| 7. ด้านระบบประกันคุณภาพ | - | 1 (7.1) | 1 (7.2) | 2 |
| รวม | 13 | 6 | 23* | 42* |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 1.7, 1.8, 2.6,2.7, 4.3, 4.4

ตารางที่ ป. 2.3 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

| มาตรฐานที่ | ค่าน้ำหนัก | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. (เต็ม 3) | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|------------|---|-----------|--------|-----|---------------|----------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต | 30 | | | | | | |
| 2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 20 | | | | | | |
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | 30 | | | | | | |
| 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 20 | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก | 100 | | | | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร | 20 | | | | | | |
| 6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน | 20 | | | | | | |
| 7. ด้านระบบประกันคุณภาพ | 20 | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน | 60 | | | | | | |
| รวม | 160 | | | | | | |

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-11, 4-12 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน โนโลยีสื่อสารมวลชนเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

| มาตรฐาน | ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์ |
|--|--|--|--|
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 , 2.10 , 2.11 , 2.12 |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา | ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 , 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1 และ 9.2 | ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.7, 7.9 และ 9.3 |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา | ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 , 2.5 , 2.6, 4.3 และ 5.2 | 3.1, 3.2, 4.1, 5.1 และ 6.1 | ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 5.3, 5.4, และ 5.5 |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้ | - | ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3 | - |

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้)

| มาตรฐานที่ | ค่าน้ำหนัก | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3) | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | 12 | - | - | 2.50 | 2.50 | ดี | |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา | 84 | | | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา | 39 | 3.00 | 2.90 | 2.20 | 2.68 | ดีมาก | |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา | 45 | 2.00 | 2.89 | 1.75 | 2.39 | ดี | |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้ | 4 | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน | 100 | 2.17 | 2.90 | 2.15 | 2.55 | ดีมาก | |

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-5, 4-6 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน นเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

| มุมมองด้านบริหารจัดการ | ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ |
|--|-------------------------------|---|---|
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2 | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, และ 9.2 | ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6 |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | - | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1 | ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3 |
| 3. ด้านการเงิน | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2 | - |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5 | ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4 | ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, และ 7.7 |

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

| มุมมองด้านบริหารจัดการ | ค่าน้ำหนัก | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3) | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|------------|--|-----------|--------|------|---------------|----------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 39 | 3.00 | 3.00 | 2.38 | 2.69 | ดีมาก | |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | 24 | - | 2.86 | 2.67 | 2.80 | ดีมาก | |
| 3. ด้านการเงิน | 13 | 3.00 | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก | |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 24 | 1.33 | 2.83 | 0.50 | 2.00 | พอใช้ | |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง | 100 | 2.17 | 2.90 | 2.15 | 2.55 | ดีมาก | |

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-8, 4-9 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

| | | | |
|-----------------------|-------------|---------|-----------------------------------|
| หมายเหตุ ผลการประเมิน | ≤ 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| | 1.51 – 2.00 | หมายถึง | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | 2.01 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| | 2.51 – 3.00 | หมายถึง | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, เป้าหมาย
คุณภาพ, รายงานการประชุม, บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, เป้าหมาย
คุณภาพ, รายงานการประชุม, บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

ปัจจัยกระบวนการและปัจจัยผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ดี ระดับคะแนน 2.50 เป็นไปตาม
เป้าหมายที่วางไว้ที่ข้อ

จุดเด่น

1. คณะมีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจ
หลักของมหาวิทยาลัย
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลทุกตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

เล่มหลักสูตร, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ, โครงการสอน, ผลงานนักศึกษา, ภาพถ่าย, แบบประเมินผล, รายงานผลการดำเนินโครงการ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

เล่มหลักสูตร, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ, โครงการสอน, ผลงานนักศึกษา, ภาพถ่าย, แบบประเมินผล, รายงานผลการดำเนินโครงการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 (ภาพรวม)

ผลการประเมินในภาพรวมมีระดับคะแนน 2.33 อยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งปัจจัยนำเข้า ผลผลิต และกระบวนการ แต่ยังคงขาดบางตัวชี้วัดซึ่งไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากเป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นมาใหม่ยังขาดแคลนบุคลากรทั้งคุณวุฒิการศึกษาและคุณวุฒิทางวิชาการ

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากรทางสายวิชาการ, พัฒนาด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนกลยุทธ์, คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานโครงการ, แบบประเมินต่าง ๆ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนดำเนินงาน, โครงการ, แบบประเมินความพึงพอใจ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 (ภาพรวม)

ผลการดำเนินงาน ข้อ 3.1 และ 3.2 เป็นการจัดการกระบวนการได้ผลลัพธ์ 3 คะแนนเต็มทั้ง 2 ข้อ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ

จุดเด่น

มีการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สังกัดได้จากความพยายามดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนงานวิจัย, เอกสารอนุมัติงบประมาณ, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนงานวิจัย, เอกสารอนุมัติงบประมาณ, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 (ภาพรวม)

ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 2.50 อยู่ในเกณฑ์ดี

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมและพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

ผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

คำสั่ง, แผนการดำเนินงานบริการวิชาการ, โครงการบริการวิชาการ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 (ภาพรวม)

ผลปัจจัยนำเข้าและปัจจัยกระบวนการ ได้ 3 คะแนนเต็ม ซึ่งบรรลุเป้าหมาย ส่วนปัจจัยด้านผลผลิตได้ 3 คะแนน และ 2 คะแนน บรรลุเป้าหมายทุกข้อ ส่วนจำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ สามารถดำเนินการสามารถทำได้ 1 แหล่ง ผลประเมินได้ 1 คะแนน

จุดเด่น

มีการนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาประยุกต์หรือบูรณาการเข้ากับกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ศิษย์สมควรได้รับการต่อยอด

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาในการทำงานบางครั้งการพิจารณาค่าเป้าหมายอาจใช้สถิติที่ทำได้ในปีก่อนมาพิจารณาประกอบ และต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและควรเชื่อมโยงเป้าหมายกับแผนหรือโครงการต่าง ๆ ควรมีการนำโครงการที่ได้บูรณาการเหล่านี้มาขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปยังสาขาหรือวิชาอื่น ๆ หรืองานอื่น ๆ ต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ศิริวงศ์พากร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

3. ร่องรอยหลักฐาน

โครงการต่าง ๆ ของคณะ, แผนประจำปี, ผลการประเมินโครงการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 (ภาพรวม)

เป็นเกณฑ์ด้านการระบุนการ ซึ่งคณะได้ตั้งเป้าหมายการดำเนินการ 4 ระดับ แผนการดำเนินงาน
เป็นไปตามเป้าหมาย 3 คะแนนเต็ม

จุดเด่น

คณะมีการกำหนดนโยบายในรูปแผนกลยุทธ์ของคณะซึ่งทำให้การดำเนินงานสามารถ
ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ได้ดี, บุคลากรให้ความร่วมมือดี, นักศึกษาให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมดี
ซึ่งดูได้จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน, แผนการประชุมคณะ, แผนการดำเนินงาน, ข้อบังคับ, รายงานการประเมินผล, ระเบียบ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร่องรอยหลักฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน, แผนการประชุมคณะ, แผนการดำเนินงาน, ข้อบังคับ, รายงานการประเมินผล, ระเบียบ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 2.55 ในเกณฑ์ดี

จุดเด่น

1. คณะมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกคน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
2. มีการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในทุกระดับ
3. มีการพัฒนาและเพิ่มฐานข้อมูลความรู้ของคณะ
4. มีแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล อย่างเป็นรูปธรรม สามารถจูงใจให้บุคลากรร่วมกันทำงาน

อย่างแข็งขัน

5. มีที่ปรึกษาจากภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการประจำคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการนำผลการประเมินการจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

2. อาจารย์ประจำยังไม่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการหรือวิชาชีพ ที่จะนำไปประจักษ์ชัดในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินการจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานของคณะให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรจัดเวทีร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรือมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรทางด้านสื่อสารมวลชน เพื่อนำเสนอผลงานของอาจารย์และมอบรางวัลให้กับผลงานดีเด่น หรือนำผลงานที่อาจารย์กับนักศึกษาทำร่วมกันในวิชาโครงการพิเศษมาขยายผลหรือต่อยอดผลงานแล้วนำไปประกวดในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนพัฒนาการศึกษา, รายงานการประชุม, รายงานการสรุปการเบิกจ่าย, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนพัฒนาการศึกษา, รายงานการประชุม, รายงานการสรุปการเบิกจ่าย, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 (ภาพรวม)

ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทั้ง 2 ข้อ

จุดเด่น

1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงิน และติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการจากผู้เกี่ยวข้องโดยตรง
2. มีการวิเคราะห์ และวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยอื่นทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในเรื่องประสิทธิภาพของโครงการ

มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

นโยบายคุณภาพ, Master Plan, มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ, รายงานการตรวจติดตาม

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางสาวฉันทนา ปาปีดถา

3. ร่องรอยหลักฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุณภาพ, รายงานผลการตรวจติดตาม IQA, โครงการอบรมของนักศึกษา, ภาพกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

องค์ประกอบนี้มีปัจจัยด้านกระบวนการ 2 ข้อ และด้านผลผลิต 1 ข้อ ผลการดำเนินการได้ 3 คะแนน ทุกข้อ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพของคณะ, การจัดการข้อมูลและมีความพร้อมในการรับคำแนะนำเพื่อการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรนำเสนอผลการตรวจประเมินติดประกาศในที่เผยแพร่ นอกจาก Website เพื่อเป็นการสื่อสารให้บุคลากร ตลอดจนนักศึกษาได้รับทราบผลเพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความรู้สึภาคภูมิใจในผลการดำเนินงานของคณะ

ภาคผนวก

วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
 - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550
 - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มท.พระนคร 9 องค์ประกอบ
 - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
 - สังเกต
 - สัมภาษณ์
 - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่ง มท.พระนคร (คณะอนุกรรมการพิจารณารายงาน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ (ชื่อหน่วยงาน) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมิน (ชื่อหน่วยงาน) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในวันพฤหัสบดีที่ 2 – วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2552

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ดร.มงคล หวังสถิตวงษ์

คณะผู้ตรวจประเมิน3... คน

แบ่งเป็น ทีม ดังนี้

ทีมที่ ..1.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่..1, 7, 8.....

ทีมที่ ..2.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่.....2.....

ทีมที่ ..3.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่...3, 4, 5, 6, 9.....

เลขานุการ อาจารย์ทินวงษ์ รักษิณสรกุล

วันพฤหัสบดีที่ 2 กรกฎาคม 2552

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.30 น. | ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมชมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร |
| 09.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ ที่ปรึกษาหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ ที่ปรึกษาหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน |
| (ต่อ) | |
| 14.00 – 16.00 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี) |
| 16.00 – 17.30 น. | หน่วยงานกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล |

วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2552

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.30 น. | เสนอข้อสังเกตเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร และศึกษาเอกสารหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม |
| 09.30 – 12.00 น. | หน่วยงานผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่ |
| 12.00 – 13.00 น. | พักกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | หน่วยงานผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงานผล โดยวาจา |
| 15.30 – 17.30 น. | ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่หน่วยงานผู้บริหาร คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน |

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิง/ร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ให้จัดไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงาน 1 ท่านและผู้นำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 3 ท่าน
4. นัคหมายที่ปรึกษา/กรรมการบริหาร 1-2 ท่าน, ผู้บริหารหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ท่าน, อาจารย์ อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อย่างน้อย 2 ท่าน, อาจารย์ อายุงาน ไม่ถึง 5 ปี อย่างน้อย 2 ท่าน, สถานประกอบการ อย่างน้อย 1 แห่ง, ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 คน, ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน, ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน และตัวแทนชุมชน อย่างน้อย 1 คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ในวันที่ตรวจ เวลา 14.00 – 15.00 น.
5. ขอความอนุเคราะห์อาหารว่าง 2 มื้อ และอาหารกลางวัน 1 มื้อ สำหรับคณะผู้ตรวจฯ

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ (ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์) โทรศัพท์/โทรสาร 089-813-7731 ต่อ ...-.....

**รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ มทร.พระนคร จาก โดยประธานผู้ตรวจประเมินจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ขอสัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร
วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2552**

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร : นายอุดมศักดิ์ เวชราภรณ์ ตำแหน่ง กรรมการคณะ
2. ผู้บริหาร : นางดวงตา พิริยานนท์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
: นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) : นายอรรถการ สัตยพาณิชย์
: ผศ.สุที ศิริวงศ์พากร
(อายุงานน้อยกว่า 5ปี) : นางนุจรี บุรีรัตน์
: นางสาวสาวิตรี ชีวะสาส์
4. สถานประกอบการ : นายฉลาด ละออเหล่า สถานประกอบการ บริษัท Cendella จำกัด
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นายปรีชา สิงห์สุวรรณ
: นายนรินทร์ จิตต์มันการ
6. ศิษย์ปัจจุบัน : นายศิระ สังกวาลชัย
7. ศิษย์เก่า : นางสาวอัจฉิมา ชินอาน
8. ตัวแทนชุมชน : นายพรดร ทักเกสร 01-699-0626

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2552

ผลการประเมินอภิมานรายงานการประเมินโดยตนเอง
การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมินคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม ประสิทธิภาพกันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณ์ของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้

- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา

สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.
หรือสถาบันจัดฝึกอบรม

- | | | |
|-------------|----------------|--------------------------------|
| 1. ดร. มงคล | หวังสถิตย์วงศ์ | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา |
| 2. นางสุใจ | พรเจิมกุล | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา |